
Список литературы

1. Абрютин М.С., Грачев А.В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебно-практическое пособие. М.: Издательство Дело и Сервис, 2013. – 433 с.
2. Алексеева А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: КНОРУС, 2014. – 546 с.
3. Шарыпова Н.Я. Как нормировать оборотные активы компании // Финансовый директор № 2, 2013. – 124 с.
4. Яковлева-Чернышева, А.Ю. Теоретические основы управления устойчивым развитием коммерческой организации / А.Ю. Яковлева-Чернышева // Управление и экономика в XXI веке. – 2015. – №2. – С. 5-6.
5. [Некрасов С.О.](#), [Кузьмичева И.А.](#) Анализ финансовых результатов коммерческой организации//[Экономические науки в России и за рубежом](#). - 2014. - № XV. - С. 75-77
6. Конвисаров А.Г., Даниловских Т.Е. Российский и зарубежный подходы к анализу финансового состояния предприятия// [Международный студенческий научный вестник](#). - 2015. - [№ 4-3](#). - С. 405-406.

© И.Д. Радченко, 2017

УДК 07

Ю.А. Сиротенко

студентка 4 курса

Института экономики управления и бизнеса

Кубанский государственный технологический университет

г. Краснодар, Российская Федерация

З.А. Чермит

Ассистент кафедры «Экономики и финансового менеджмента»

Кубанский государственный технологический университет

г. Краснодар, Российская Федерация

ФИНАНСОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Актуальность данной темы выражена в вопросах финансового регулирования, как инструмента стабилизации экономики агропромышленного комплекса. Многий мировой опыт финансового регулирования показывает необходимость увеличения эффективности механизмов регулирования экономики агропромышленного комплекса. С низким экономическим развитием агропромышленного комплекса России по сравнению с другими отраслями эко-

номики и неблагоприятными событиями на мировом финансовом рынке, главной задачей является выработка новых подходов к финансовому регулированию агропромышленного комплекса. Необходимо изучить систему бюджетного регулирования с позиции обеспечения эффективности бюджетных расходов, направленных в агропромышленный комплекс. На современном этапе развития финансовых отношений важность имеет увеличение эффективности финансового регулирования агропромышленного комплекса на региональном уровне, появляется необходимость решения вопросов формирования инвестиционного механизма и выбора эффективных форм финансирования. Данные, проблемы характерны для всех отраслей экономики, но наиболее остро они проявляется в агропромышленном комплексе, в силу особенностей воспроизводственного процесса. Агропромышленный комплекс (АПК) — одна из главных отраслей экономики, выполняющая функции обеспечения продовольственной безопасности государства [1].

Историческая практика государственного управления экономикой убедительно показывает, что финансовое регулирование агропромышленного комплекса является основой его стабильного и динамического развития. Ни одна страна с развитой рыночной экономикой не обходится без вмешательства в агропромышленное производство со стороны государства. Перспективы стратегии устойчивого развития связываются с формированием целостной системы финансового регулирования агропромышленного комплекса. Повышение эффективности финансового регулирования агропромышленного комплекса представляется невозможным без научного рассмотрения. Рассмотрение методов регулирования необходимо для разработки новых и корректировки уже имеющихся планов и программ финансовой политики.

Степень разработанности проблемы. Проблема финансового регулирования АПК предполагает изучение теоретического и практического опыта, накопленного в этой сфере.

Накопленный за этот период опыт финансового регулирования свидетельствует о необходимости повышения эффективности механизмов регулирования экономики АПК [2]. Основной целью финансового регулирования АПК России в современных условиях является обеспечение устойчивого развития агропромышленного производства и на этой основе полное удовлетворение внутреннего спроса на продовольствие, создание условий для социального развития села.

Исследование проблем финансового регулирования АПК доказало необходимость совершенствования его методов на уровне региона в целях повышения эффективности бюджетных расходов.

**Приоритетные инструменты государственного регулирования
АПК Краснодарского края**

Приоритетные инструменты государственного регулирования АПК Краснодарского края		
Административно- управленческие	Финансово- экономические	Маркетинговые
- создание адаптированного и эффективного законодательства в аграрной сфере	- финансирование и поддержка региональных проектов	- формирование успешного инновационно-инвестиционного имиджа региона
- сокращение административной нагрузки и коррупции	- предоставление налоговых льгот, льготных кредитов и субсидий, грантов сельхозтоваропроизводителям	- развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка и социальной инфраструктуры села
- улучшение делового климата	- компенсация издержек организациям, ведущим экспериментальные Разработки	- продвижение региональных брендов сельхозпродукции

Необходимо разработать методические рекомендации по оценке потребности производителей отрасли в страховом капитале. Для нахождения уровня необходимой финансовой поддержки в области страхования рассчитать уровень потребности организаций в страховом капитале основанные на соотношении общего размера капитала сельскохозяйственных организаций, размера созданных резервных фондов и уровня риска [4]. Для расчета потребности организаций в бюджетной поддержке страхования предположить нахождение размера предполагаемых страховых премий.

Так же разработать методику планирования бюджетных расходов на поддержку льготного кредитования в АПК. Методика будет состоять из следующих этапов:

1) изучение механизма формирования спроса на кредитные ресурсы и построение модели зависимости спрос на кредитные ресурсы от ставки процента по кредитам в агропромышленном комплексе региона;

2) анализ структуры капитала и определение потенциала привлечения заемного капитала предприятиями отрасли;

3) определение необходимого размера субсидий, выделяемых на поддержку льготного кредитования [4].

На первом этапе предполагается рассмотрение механизма формирования спроса на кредитные ресурсы.

На втором этапе предполагается определение объема потребностей произведенных в сельскохозяйственных организациях.

2

Динамика производства продукции сельского хозяйства в РФ и Краснодарском крае

Регионы России, категории хозяйств	2014	2015	2016	Темп роста
Российская Федерация, млрд руб	3340	3791	3931	117,7
Краснодарский край, млн руб	23 4524	254 710	28 6518	122,2
В том числе:				
сельскохозяйственные организации	135 989	15 843	173 202	127,4
хозяйства населения	63 770	60 367	66 185	103,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	34 765	39 500	47 132	135,6
Удельный вес Краснодарского края в продукции сельского хозяйства Российской Федерации, %	7,0	6,8	7,3	104,3

Наибольший удельный вес произведённой аграрной продукции в Краснодарском крае приходился на сельскохозяйственные организации.

Так, в 2016 г. их доля составила 60,4% в общем объёме производства, 23,1% было произведено в хозяйствах населения и 16,4% – в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Последним этапом методики является определение необходимого размера субсидий, выделяемых на поддержку льготного кредитования. Для определения размера компенсации ставки процента по кредитам, полученным в кредитных организациях, предлагается соотнести средневзвешенную ставку процента по основным кредитным организациям, работающим в сельском хозяйстве региона с оптимальной процентной ставкой. Данная методика может быть использована для расчета оптимального, размера выделяемых субсидий.

Определить направления совершенствования финансового регулирования АПК региона в условиях перехода к бюджетированию, ориентированному на результат [5]. Для выявления приоритетных направлений финансового регулирования провести анализ факторов, оказывающих значительное влияние на деятельность производителей.

В сложившейся экономической ситуации наибольшую результативность принесут меры поддержки, направленные на увеличение закупочных цен, роста эффективности и объемов производства, компенсацию части прямых затрат, так как данные факторы на сегодняшний момент являются решающими.

Список литературы

- 1 [Банковское](#) дело: Экспресс-курс / ред. О.И. [Лаврушина](#). М.: КНОРУС. - 2011.-С. 343.
- 2 [Борхунов](#) Н. Региональные особенности государственной поддержки сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2010. - № 5. - С. 53-34.
- 3 [Иванова](#) Т.Б. Сущность и проблемы реализации [стратегического](#) управления регионом в РФ// Вестник [СГСЭУ](#) 2011, №1(20)
- 4 Бюджетный кодекс Российской Федерации. — Новосибирск: Сиб. унив. изд-во. — 2012.
- 5 Налоговый кодекс Российской Федерации: в 2 ч. от 05.08.2016.

© Ю.А. Сиротенко, З.А. Чермит 2017

УДК 658.7.011.1

С.В. Смоляго

соискатель ОАО «Институт исследования товародвижения
и конъюнктуры оптового рынка»,
г. Москва, Россия

РАЗРАБОТКА МЕТОДА «СНАБЖЕНИЯ ПО ЗАПРОСАМ» ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АВАРИЙНЫХ ВНЕПЛАНОВЫХ РАБОТ В РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ КОМПАНИЯХ

В специальной литературе нередко упоминается метод «снабжения по запросам», предполагающий резервирование определенных объемов материально-технических ресурсов с последующей детализацией конкретных поставок [1, 2]. Данный метод предполагает быстрое реагирование на возникающие потребности, поэтому он перспективен для материально-технического обеспечения предприятий энергетики в случае проведения аварийных, внеплановых работ.

Практика показывает, что распределительные сетевые компании (РСК) в настоящее время характеризуются достаточно высоким уровнем износа