

9. Полякова Т.А. Вопросы установления ответственности за использование глобальных информационно-телекоммуникационных систем в противоправных целях // Право и образование. 2008. № 1. С. 112-117.

10. Авцинова Г.И. Избирательный процесс в России 2011 года: некоторые вопросы теории и тенденции развития // Выборы в России: вчера, сегодня, завтра. Сборник статей / под общ. ред. С.В. Устименко. М.: Изд-во РГСУ, 2011

11. Анохин М.Г. Выборы как фактор демократического обновления политической системы // Вест. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. 2012. № 4. С. 67.

© Т.С. Крюченко, 2017

**УДК 347**

**Д.М. Кубиков**

аспирант

Финансовый университет при Правительстве РФ  
г. Москва, Россия

## **ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ**

При заключении кредитного соглашения, как и любого другого, возникает необходимость защиты прав и интересов сторон, участвующих в данном соглашении. Для контроля исполнения используется достаточно широкий перечень возможностей и средств правового воздействия. В совокупности данные меры и представляют собой механизм правового регулирования, который можно определить как систему юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование. Особенное внимание многие теоретики уделяют механизму удовлетворения требований кредитора, поскольку при регулировании данных отношений возникает ряд вопросов.

При возникновении обязательства кредитор наделяется правом требования от должника совершения определенного действия: передачи имущества, оказания услуги, выполнения работ и т. д. Соответственно, на должника возлагается обязанность исполнить требования кредитора в порядке, установленном законом или соглашением. Законом предусматривается особый порядок действий и условий сторон обязательства при его исполнении. Несмотря на доминирующее положение кредитора в данных отношениях, он также ограничен определенными требованиями.

Исполнение обязательства является юридическим фактом, и должно подчиняться некоторым общим требованиям, составляющим принципы исполнения обязательств. Важнейшим из них является принцип надлежащего исполнения. Применительно к договорным обязательствам в отечественном правопорядке он традиционно конкретизируется в понятии договорной дисциплины, соблюдение которой предполагает необходимость точного и своевременного исполнения

сторонами договора всех своих обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства.

Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства выражается в запрете одностороннего отказа должника от исполнения имеющихся обязанностей, а для договорных обязательств - также в запрете одностороннего изменения их условий любым из участников (ст. 310 ГК) [1]. Нарушение данного запрета рассматривается как основание для применения мер гражданско-правовой ответственности. Односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменение их условий разрешается лишь в виде исключения, прямо предусмотренного законом, в частности для обязательств, вытекающих из фидуциарных сделок, или, например, в договоре банковского вклада, где допускается одностороннее изменение банком размера процентов, начисляемых по срочным вкладам (п. 2 ст. 838 ГК). В обязательствах, связанных с осуществлением обоими участниками предпринимательской деятельности (т.е. в профессиональном, предпринимательском обороте), возможность одностороннего отказа от их исполнения или одностороннего изменения их условий может быть предусмотрена также договором.

Принцип реального исполнения означает необходимость совершения должником именно тех действий (или воздержания от определенных действий), которые предусмотрены содержанием обязательства. Из этого вытекает недопустимость по общему правилу замены предусмотренного обязательством исполнения денежной компенсацией (возмещением убытков). Поэтому в случае ненадлежащего исполнения обязательства должник не освобождается от обязанности его дальнейшего исполнения в натуре, если только иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 396 ГК). По мнению О.С. Иоффе «На стадии морального развития обязательства принцип реального исполнения предполагает надлежащее исполнение, а после допущенной должником неисправности и исполнение в натуре [2, с. 107-108].

Исполнение обязательства должно также подчиняться принципам разумности и добросовестности как общим принципам осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей (п. 3 ст. 10 ГК). В соответствии с принципом разумности, например, обязательства должны исполняться "в разумный срок" (если точный срок их исполнения не предусмотрен и не может быть определен по условиям конкретного обязательства); кредитор вправе "за разумную цену" поручить исполнение обязательства третьему лицу за счет неисправного должника; кредитор должен принять "разумные меры" к уменьшению убытков, причиненных ему неисправным должником, и т.д. На принципе добросовестности, в частности, основаны императивные правила исполнения подрядных обязательств об "экономном и расчетливом" использовании подрядчиком материала, предоставленного заказчиком (п. 1 ст. 713 ГК), и о необходимости содействия заказчика подрядчику в выполнении работы (п. 1 ст. 718 ГК).

Руководствуясь данными принципами, стороны заключают соглашение, которым устанавливают требования, предъявляемые к субъектному составу, предмету, сроку, месту и способу исполнения. Нормы, регулирующие данные условия, как правило диспозитивны, что позволяет сторонам выбирать вариант исполнения, который будет наиболее соответствовать их интересам. Именно соблюдение всех условий обеими сторонами обеспечивает надлежащее исполнение [3, с. 361].

Субъектный состав включает в себя лиц, производящих и принимающих исполнение. Т.к. данными лицами не всегда являются должник и кредитор (возможна множественность лиц одной или двух сторон или осложнение отношений участием третьих лиц) существует ряд норм, регулирующих отношения между субъектами обязательственных правоотношений. В большинстве случаев субъект, к которому кредитор вправе предъявить требования установлены соглашением или же ограничен законом. К примеру, при наличии солидарного активного обязательства, кредитор имеет право требовать исполнения от должника в том случае, если должник не произвел надлежащее исполнение другому кредитору и не считается свободным от исполнения данного обязательства. В этом случае кредитор получает право требования к другому кредитору, получившему исполнение.

Предметом исполнения является вещь, работа или услуга, которую должник должен предоставить кредитору. Предмет должен быть точно определенным или определимым из содержания обязательства, и как правило устанавливается точно. Законом предусмотрена возможность альтернативности исполнения — соглашением предусмотрено несколько вариантов исполнения, один из которых может выбрать должник. Факультативное обязательство предоставляет должнику возможность заменить основное исполнение другим, предусмотренным условиями обязательства. На кредиторе лежит обязанность принять любой выбранный должником способ надлежащего исполнения.

Срок исполнения обязательства является конкретной датой или периодом времени, в течение которого оно подлежит исполнению. При установлении периода исполнения, оно может быть исполнено в любой момент данного периода. В некоторых случаях установить точный срок исполнения не представляется возможным, и обязательство подлежит исполнению в разумный срок, определяемый существом обязательства или обычаями. В некоторых видах обязательств срок исполнения не устанавливается, и исполнение начинается с момента востребования кредитором. Как правило, у должника имеется определенный срок с момента предъявления требования кредитором, если иное не предусмотрено законодательно или условиями соглашения. Кредитор в большей части случаев не имеет права требовать досрочного исполнения обязательств, однако должник может исполнить обязательство досрочно, если это не противоречит требованиям законодательства или условиям обязательства. Однако в обя-

зательствах, связанных с предпринимательскими отношениями, досрочное погашение допустимо лишь при законодательном закреплении или же данная возможность предусмотрена соглашением. Просрочка исполнения должником влечет за собой ответственность за возникшие у кредитора убытки и может быть подвергнут штрафным санкциям. Однако у кредитора также имеются определенные обязанности по принятию обязательства. В случае его отказа в принятии надлежащего исполнения, несовершения определенных действий, без которых должник не мог исполнить свое обязательство или же при отказе удостоверить произведенное исполнение. При неисполнении своих обязательств кредитор обязан по требованию должника возместить ему убытки.

Место исполнения обязательства является еще одним условием обязательства. Соответственно, на должнике лежит обязанность исполнить обязательство, а на кредиторе принять его в установленном месте. Определяется оно законом, договором или обычаями делового оборота. Если стороны не установили место исполнения обязательства, используется общее правило, которое устанавливает следующее:

- для обязательств по передаче недвижимости - место нахождения недвижимости;
- для обязательств по передаче вещей (товаров), предусматривающих перевозку, - место сдачи имущества перевозчику, а если такие обязательства возникли в сфере предпринимательской деятельности - известное кредитору место изготовления или хранения имущества (ибо затраты по последующей передаче имущества перевозчику должны согласовываться сторонами);
- для денежных обязательств - место нахождения (или жительства) кредитора;
- для всех других обязательств - место нахождения (или жительства) должника.

Как можно увидеть из вышесказанного, обязанности по исполнению возникают у обеих сторон, что не позволяет злоупотреблять своими правами одной из сторон, и предусматривает возможность компенсации за нарушение прав. Кредитор в обязательстве обладает не только правами, но и некоторыми обязанностями по отношению к должнику. Данные обязанности позволяют должнику убедиться в том, что его права не будут нарушены. Данные нормы права.

### **Список литературы**

1. Брагинский М.И. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций
2. Иоффе О.С. Избранные труды.
3. Гражданское право. Учебник. Часть первая / под ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Бонгало, В.А. Плетнева.

© Д.М. Кубиков, 2017