Список литературы

1. Европейская хартия о местном самоуправлении от 15.10.1985 года, ратифицирована РФ 1.02.1996 года и вступившая в силу в РФ с 1.09.1988г.

2. Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ

3. ФЗ от 6 октября 2003 года с последующими изменениями и дополнениями "Об общих принципах организации местного самоуправления РФ"

4. Куличков А. С. "Основные признаки и сущность муниципальной власти в Российской Федерации" Журнал "Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки" Выпуск № 3-2 / 2013

© Д.О. Белтадзе, 2017

УДК 343.2

М.А. Кочкина
аспирант
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
г. Самара, Россия

О СУДЕБНОМ ШТРАФЕ

В июле 2016 года законодатель дополнил Уголовный кодекс РФ институтом освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Введены ст.76.2 "Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа", гл.15.2 "Судебный штраф", которая включает в себя ст.104.4 "Судебный штраф" и ст.104.5 "Порядок определения/ [illegible]

штрафа необходимо соблюдение следующих условий:

1) лицо совершило преступление впервые;

2) преступление характеризуется небольшой или средней тяжестью;

3) лицо, совершившее преступление, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Исторически так сложилось, что понятие "штраф" ассоциируется исключительно с наказанием. Но подобный институт присутствовал в Уголовном кодексе и ранее. Об этом свидетельствует, например, ст.50.1 УК РСФСР 1960 г. "Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности" [1-2]. В пояснительной записке к законопроекту о внесении соответствующих изменений в УК РФ и УПК РФ указано: "статья 50.1 УК РСФСР широко применялась вплоть до принятия Уголовного кодекса Российской Федерации. Освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию влекло применение к лицу таких мер административного взыскания, как штраф, исправительные работы или арест. Наиболее применяемым видом административного взыскания являлся штраф, которому в последние пять лет применения статьи 50.1 УК РСФСР ежегодно подвергались 81-91% лиц, освобожденных от уголовной ответственности на основании этой статьи" [3]. Таким образом, авторы пояснительной записки подтверждают вывод о возвра-

щении к существовавшей ранее законодательной практике. Но ст.50.1 УК РСФСР указывала на вид юридической ответственности, наступавшей после освобождения от уголовной ответственности, на административную ответственность. При применении ст.76.2 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности без применения какого-либо иного вида юридической ответственности.

В литературе отмечается дискуссионность юридической природы судебного штрафа. И.Э. Звечаровский считает, что законодатель не совсем правильно относит судебный штраф к мерам уголовно-правового характера, поскольку судебный штраф применяется как мера уголовно-правового характера, но будучи исполненным – он реализуется за рамками уголовно-правовых отношений [5, с.100]. Н.Н. Апостолова определяет судебный штраф как "своеобразный симбиоз альтернативного разрешения уголовного правового конфликта и наказания" [4, с.34].

Еще не сложилась устойчивая практика применения судебного штрафа по причине небольшого срока действия новых статей в УК РФ, но уже определились вопросы, требующие законодательной доработки.

Не лишено недостатков правовое регулирование срока уплаты судебного штрафа. Конкретный срок для уплаты судебного штрафа законодатель не указал ни в УК РФ, ни в УПК РФ. Представляется логичным, что срок уплаты не может превышать срока давности для соответствующих категорий преступлений, т.к. по истечении этого срока лицо и так будет освобождено от уголовной ответственности в соответствии со ст.78 УК РФ. Соответственно, максимальный срок уплаты судебного штрафа для преступлений небольшой тяжести – 2 года, для преступлений средней тяжести – 6 лет.

Пленум Верховного Суда РФ в п.21.2 Постановления №21 от 20.12.2011 г. "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" обращает внимание на то, что УПК РФ не предусматривает продление, отсрочку или рассрочку срока исполнения решения о применении судебного штрафа.

На практике возник вопрос и о размере судебного штрафа, поскольку в ст.104.5 УК РФ не предусмотрен минимальный размер. Установлены только варианты определения максимального размера судебного штрафа в следующих случаях:

1) если наказание в виде штрафа предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, то размер судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи;

2) если наказание в виде штрафа не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части

Таким образом, судебный штраф, назначенный в размере 150 рублей, формально будет соответствовать положениям УК РФ на данный момент. Следует законодательно закрепить минимальный размер судебного штрафа во избежание превращения данной уголовно-правовой нормы в фикцию.

Стоит отметить, что при прекращении уголовного преследования лица в связи с применением судебного штрафа, тем не менее, в информационные центры органов внутренних дел будут передаваться сведения о совершении лицом преступления. Следовательно, эти сведения будут документально зафиксированы справкой о наличии либо отсутствии судимости, получаемой в целях трудоустройства, допуска к определенного рода информации и т.д., что, несомненно, повлечет определенные ограничения для лица, совершившего преступление.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №58 от 22.12.2015 г. "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // СПС "КонсультантПлюс".

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №21 от 20.12.2011 г. "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // СПС "КонсультантПлюс".

3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" // СПС "КонсультантПлюс".

4. Апостолова Н.Н. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа // Российская юстиция. – 2016. – №10. – С.34-37.

5. Звечаровский И.Э. О юридической природе судебного штрафа (ст.76.2, 104.4 УК РФ) // Уголовное право. – 2016. – №6. – С. 98-101.

© М.А. Кочкина, 2017

УДК 34

И.И. Куликов
студент
Научный руководитель
Е.М. Рузаева
к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"
г. Оренбург, Россия

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА РАБОТНИКА НА САМОЗАЩИТУ ТРУДОВЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ В РФ

Самозащита трудовых прав предполагает самостоятельные активные действия работника по охране своих трудовых прав, свобод, жизни и здоровья без обращения или наряду с обращением в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, либо в органы по надзору и контролю за соблюдением законодательства о