
Список литературы

1. Решение Оренбургского городского Совета от 06.09.2011 № 232 Об утверждении "Стратегии социально-экономического развития города Оренбурга до 2030 года" // http://www.orenburg.ru/town/the_strategy_of_socio_economic_development_of_the_city_of_orenburg/
2. Официальный сайт геронтологического центра "Долголетие" // <http://ipior.msr.orb.ru/>
3. Российская Федерация. Федеральный закон Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

© О.М. Харькова, К.О. Соловьева, И.Д. Савин, 2017

УДК 331.522

Е.В. Чистова

к.э.н., с.н.с.

Института экономики УрО РАН

г. Екатеринбург, Россия

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ ЛИЦ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ*

В России каждый третий пенсионер продолжает свою трудовую деятельность [1]. Однако относительно недавно со стороны государства началась планомерная разработка политики в этой сфере повышения трудовой активности пенсионеров. На региональном уровне вырабатываются свои механизмы. Для обоснования управленческих решений в этом направлении необходимо оценить, насколько региональные рынки труда заинтересованы в лицах пенсионного возраста и имеют возможности увеличить численности работников за счет них. С этой целью в рамках данного исследования проведен региональный анализ факторов занятости населения пенсионного возраста.

Как правило, исследования занятости пенсионеров проводятся на индивидуальном уровне, а совокупность таких оценок дает представление о распространенности этого явления в обществе и факторах его формирования. Однако, как справедливо отметил Винсент Дж., существует принципиальная разница между представлением о старении отдельного человека и старением общества в целом [2]. В первом случае акцент делается на поиск личных практик. Во втором - на социально-демографические тренды и тенденции, приводящие к кардинальному изменению социальных структур [3]. Для обоснования управленческих решений по стимулированию занятости пожилого населения на региональном уровне в данном исследовании рассмотрен второй случай - либерализация старения общества (населения). С этой целью анализ факторов занятости населения пенсионного возраста проведен в контексте регионального рынка труда.

Состояние рынка труда определяется соотношением двух основных компонентов - предложения рабочей силы и спроса на рабочую силу [4], поэтому в методологию исследования заложены две группы факторов, влияющих на трудовое поведение пенсионеров.

Первую группы составили факторы спроса на труд лиц пенсионного возраста, которые в первую очередь зависят от макроэкономической ситуации в регионе: напряженность на рынке

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 15-02-00046а

труда, уровень заработной платы на рынке труда, эйджизм, уровень миграционной активности населения.

Вторую группу составляют факторы предложения, связанные с количественным и качественным составом самого населения, а в случае рассмотрения трудового поведения пенсионеров - стимулы: уровень демографического старения населения, состояние здоровья лиц пенсионного возраста, размер среднемесячной пенсии.

Для выявления характера и силы взаимосвязей между уровнем занятости лиц пенсионного возраста и выделенными факторами предлагается построить корреляционные матрицы.

По официальным данным, занятость пенсионеров в России растет, начиная с 2002 г., в 2016 г. каждый третий человек в возрасте старше трудоспособного возраста был занят в экономике. Такая тенденция наблюдается практически во всех субъектах РФ, особенно высокий уровень в столичных агломерациях и северных регионах страны, где распространен ранний выход на пенсию. Помимо отмены всех ограничений на занятость пенсионеров в пенсионном законодательстве, вступившем в силу в 2002 г. [5], рост занятости лиц пожилого возраста связан с рядом факторов.

По статистическим данным для субъектов РФ за 2012-2016 г. построены корреляционные матрицы для выявления характера и силы взаимосвязей между уровнем занятости лиц в возрасте старше трудоспособного и факторами состояния рынка труда (спроса и предложения). Согласно полученным результатам, на уровень занятости пенсионеров России влияют как макроэкономические факторы рынка труда (за исключением уровня безработицы), так и стимулы трудового поведения самих пенсионеров (см. таблицу).

Коэффициенты корреляции между уровнем занятости лиц в возрасте старше трудоспособного и ее факторами по федеральным округам

	Факторы спроса				Факторы предложения		
	Уровень безработицы населения	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника	Средний возраст занятого населения	Коэффициент миграционного прироста	Доля населения в возрасте старше трудоспособного	Общая заболеваемость населения старше трудоспособного возраста	Средний размер назначенных пенсий
В среднем по России	0,18	0,90	0,87	-0,96	0,88	-0,89	0,88
Центральный ФО	0,82	0,97	0,97	-0,91	0,99	-0,96	0,99
Северо-Западный ФО	-0,20	-0,71	-0,26	0,47	-0,66	-0,29	-0,68
Южный ФО	0,87	0,42	0,50	0,09	0,33	-0,82	0,30
Северо-Кавказский ФО	0,25	-0,33	0,45	-0,09	-0,53	0,25	-0,51
Приволжский ФО	-0,43	0,90	0,96	-0,39	0,94	-0,44	0,92
Уральский ФО	-0,33	0,01	-0,02	-0,84	-0,11	-0,70	-0,12
Сибирский ФО	0,65	0,85	0,88	-0,08	0,86	-0,91	0,82
Дальневосточный ФО	0,55	-0,76	-0,46	-0,15	-0,70	0,86	-0,68

В результате улучшения общей экономической ситуации за период 2000-2016 гг. существенно сократился уровень безработицы, а также возросла потребность в рабочей силе, в т.ч. пожилого возраста. В Центральном и Южном федеральных округах отмечена сильная обратная связь

между уровнем занятости лиц в возрасте старше трудоспособного и уровнем безработицы. Только в трех округах (в Центральном, Приволжском и Сибирском) с ростом занятости пенсионеров растет заработная плата работников. В этих же округах наблюдается аналогичная зависимость с динамикой среднего возраста занятого населения. Сильная обратная зависимость выявлена между уровнем занятости пожилого населения и миграционным приростом в Центральном и Уральском округах. Чем большей доля населения старшего поколения в Центральном, Приволжском и Сибирском округах, тем больше они заняты в экономике. И наоборот, сильная, но обратная корреляционная зависимость установлена в Дальневосточном округе, что связано со следующим фактором - состоянием здоровья. Тесная корреляция со средним размером пенсии в Центральном, Приволжском и Сибирском округах говорит, что на занятости пенсионеров в них повлияли не только материальные стимулы.

Список литературы

1. Заседание президиума Госсовета по вопросам развития системы социальной защиты пожилых людей // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46397>.
2. Vincent J. Oldage. New York: Routledge, 2003.
3. Рогозин Д.М. Либерализация старения, или труд, знания и здоровье в старшем возрасте // Социологический журнал. 2012. № 4. С. 62-93.
4. Зубаревич Н. Региональные рынки труда России: сходство непохожих // Демоскоп Weekly. 2008. № 337-338. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0337/tema01.php>.
5. Малева Т., Сиянская О. Нужно ли повышать занятость пенсионеров? // Демоскоп Weekly. 2008. № 341-342. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0341/tema01.php>.

© Е.В. Чистова, 2017

УДК 336.71.

Ш.М. Шомахматова

студент

Оренбургский государственный университет

г. Оренбург, Россия

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Банки работают в области управляемого риска. Поэтому очень важно уметь прогнозировать и управлять банковскими рисками, вовремя оценивать риски на финансовом рынке. Необходима методика анализа и прогнозирования банковских рисков с тем, чтобы факторы неопределенности будущего, как источника повышенного риска на финансовом рынке, был источником получения высоких доходов [1].

Банковский сектор ожидает глобальная "перестройка". Банки сталкиваются с ростом запросов на реструктуризацию долгов со стороны крупных предприятий, в то время как многие розничные игроки уже ощутили ухудшение качества своих портфелей. В условиях ужесточения регулирования розницы, а так-же усиления контроля за проведением сомнительных операций и сделок со связанными сторонами многие банки будут вынуждены менять свои стратегии развития, чтобы поддержать рентабельность на фоне замедления основных сегментов кредитования.

2015 год для российской банковской системы стал не только худшим с 2009 года, но и худшим в современной истории России.