

8. Правила по применению Таможенной Конвенции о международной грузоперевозке с наличием специальных книжек МДП, в соответствии с приказом Таможенного комитета МГД РК от 15.02.2001г. № 51;

9. Международные правила по толкованию торгово-экономических терминов "ИНКОТЕРМС 2000".

10. Соглашение европейских государств о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах(Женева, 01.02.1991г).Республика Казахстан участвует с 31.01.2002 г.

11. Гамбургские правила (Конвенция ООН) по морским перевозкам 1978г.

12. Международные коммерческие контракты как составная часть обобщенных принципов унификаций по рекомендациям Международного института унификации частного права.1994г.

13. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Казахстаном, с одной стороны, Европейскими сообществами и их государствами - членами, с другой стороны (Брюссель, 23.01.1995 года). Казахское государство ратифицировало его 26.05.1997 г.

© Ерик Алипулы, 2018

УДК 338

Т.С. Крюченко

магистрант

Научный руководитель

О.Ю. Голуб

доктор социологических наук, профессор,

заведующий кафедрой социальных коммуникаций

Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

г. Саратов, Россия

СУДЕБНЫЕ И Внесудебные СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ

За прошедшие годы институт выборов органично вошел в жизнь российского общества как реально работающая система формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Переход к новым демократическим институтам народовластия требовал разработки нормативно-правовой базы проведения выборов и референдумов - высших непосредственных форм осуществления народом своей власти. Для обеспечения основ правового государства и гражданского общества, легитимности власти и соблюдения прав граждан в РФ сформирована законодательная база, состоящая из ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.02.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"; ФЗ от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О выборах Президента Российской Федерации"; ФЗ от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018)"Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; ФЗ от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014)"Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления"; ФЗ от 26.11.1996 N 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014)"Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации

избирать и быть избранными в органы местного самоуправления". Подзаконных нормативных актов, регулирующих избирательный процесс: Указ Президента РФ от 18.08.1995 N 861 (ред. от 10.07.2003) "Об обеспечении деятельности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы"; Указ Президента РФ от 03.03.2008 N 295 (ред. от 08.04.2008) "О статусе вновь избранного и не вступившего в должность Президента Российской Федерации" и др. [1] Так, можно отметить, что изменения в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" в 2012-2017 годах вносились 15 раз, в общей сложности были изменены 59 из 87 статей и все четыре приложения данного закона. Кроме того, был изменен ряд положений Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", имеющих отношение к выборам Президента России. По нашему мнению, произведенные изменения не имели единого вектора. Первое изменение, внесенное в мае 2012 года, резко сократившее число требуемых для регистрации кандидата подписей избирателей, было направлено на демократизацию выборов. Однако, большая часть изменений, внесенных в 2012-2016 годах, имела противоположную направленность: новые ограничения пассивного избирательного права; дополнительные ограничения при регистрации кандидата; ограничения на наблюдение, сокращение сроков обжалования итогов голосования и результатов выборов. Изменения, внесенные в 2017 году, вновь имели в основном демократический вектор: обеспечение возможностей для голосования граждан, фактически живущих далеко от места регистрации; некоторые послабления в ограничениях на наблюдение. Главная цель внесенных изменений и новелл - недопущение неблагоприятных явлений, которые существовали при проведении предыдущих выборов. Законодательная база, которая регулирует организацию выборов и референдумов в Российской Федерации, соответствует интернациональным избирательным стандартам и нацелена на предстоящее развитие демократических институтов. Проведение выборов как основы демократии считается основным условием обеспечения прав и свобод граждан Российской Федерации. Однако в практике проведения избирательных кампаний происходит огромное количество споров и конфликтов. ЦИК на официальном сайте обнародовала данные по итогам выборов Президента РФ 2012 года. В итоге, согласно результатам проведенного исследования в процессе подготовки и проведения голосования было подано 806 обращений. Из них подтвердились 135 (около 17%). Наибольшее число жалоб (187), было связано с неправомерными, по убеждению заявителей, решениями избиркомов. Из этих обращений подтвердилось 64. 86 жалоб касались несвоевременной выдачи открепительных удостоверений. Из них подтвердилось 56. По словам члена ЦИК Сергея Даниленко: "в некоторых случаях удалось вовремя урегулировать ситуацию, но в отдельных сроки этого уже не позволяли". Как правило, значительное число жалоб - 74 - касалось предвыборной агитации. 24 подтвердились. По данным ЦИК, в процессе избирательной кампании в ведомство поступили обращения из 72 субъектов РФ. Наибольшее число обращений - 147 - поступило из Москвы (подтвердилось 24) и Московской области - 93 (33 подтвердилось). Верховным Судом Российской Федерации по итогам избирательной кампании 2014 г. и 2015 г. проведено обобщение дел, связанных с разрешением споров о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, рассмотренных Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании в

Вопросы науки: теоретический и практический аспекты

ghl

h

h

u j

i

ui i

_k j

j b

l h g

противоречий, по кругу вопросов, заключающимися в их полномочиях согласно закону. Дела по разрешению споров, которые возникают в связи с организацией избирательного процесса, затрагивают интересы всего социума, всего дееспособного населения, их важные политические права по участию в выборах и референдумах, в реализации институтов прямой и представительной демократии. Нужно создать особые процессуальные меры, которые гарантируют наибольшее обеспечение, точного, легитимного изучения и разрешения данных дел, и обеспечения реализации судебных актов. Учеными-правоведами, которые исследуют вопросы решения избирательных конфликтов в суде, рассматриваются следующие важные проблемы, требующие теоретической разработки и правового регулирования. Например: о подсудности, о соотношении судебной и несудебной форм защиты избирательных прав, о специфике вида судопроизводства, в ходе которого нужно разрешать избирательные конфликты.[3] В данной работе автор рассматривает эти проблемы с теоретической и практической точки зрения и разбирается в эффективности действующего законодательства, затрагивающего разрешение избирательных споров. Для изучения вопроса о подсудности в избирательных спорах нужно обратиться к Федеральному Закону N 67-ФЗ и к основному закону страны - Конституции РФ. В согласовании со ст. 18 Конституции России избирательные права и право на участие в референдуме гарантируются правосудием. А это значит, что любой человек - участник избирательного процесса, если у него возникла необходимость, мог бы выбрать для защиты своих прав тот суд, полномочия которого законом ясно и четко определены заранее, то есть еще до того, как возник спор. Впрочем, по суждению С.Д. Князева и Р.А. Охотникова, не всякий избирательный спор связан с нарушением избирательных прав участвующих в избирательном процессе. Иначе все заявляемые в судах требования участников избирательного процесса подлежали бы удовлетворению. В согласовании со ст. 75 Федерального закона N 67-ФЗ решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, преступающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суд.[4] Основываясь на анализе судебной практики целесообразно прийти к выводу, что чаще других обращаются в суд граждане, которые по какому-либо основанию не зарегистрированы в качестве кандидатов, а также кандидаты, которые проиграли выборы. Дела этой категории возбуждаются порядком предъявления в суд жалобы или искового заявления. При этом обращение в вышестоящую избирательную комиссию не есть обязательное условие для обращения в суд. Пределы и механизм судебного рассмотрения избирательных споров координируются избирательным законодательством и нормами гражданско-процессуального права России. Законы, регулирующие избирательный процесс России постоянно совершенствуются. Российская Федерация, следуя интернациональным основополагающим началам и стандартам в области избирательного права, в своей Конституции закрепила, что "носителем суверенитета и единственным источником власти является ее многонациональный народ..." и "высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы". Степень независимости избирательных комиссий, судов, других органов охраны правопорядка, степень осознания права государственных и муниципальных служащих, а за ними и обычных граждан, только отчасти зависит от законодательства. Однако, все таки такая зависимость присутствует, и поэтому можно сказать о том, что российские законы, регулирующие избирательный процесс, в общем удовлетворяющие международным стандартам, должны совершенствоваться.

В завершении необходимо подчеркнуть, что несмотря на значительный уровень количества нарушений в области осуществления выборов, коррумпированности должностных лиц и преступной заинтересованности в "правильном" итоге голосования социум и органы государственной власти всё больше встают на сторону закона [1-6]. В области решения избирательных разногласий законодательство непрерывно развивается и обращено на группировку и единообразие применения судебной практики.[5,с.12] Изучив административную и судебную практику решения избирательных споров, целесообразно прийти к выводу, что для пресечения возникновения избирательных конфликтов в дальнейшем, первостепенно, необходимо создать единый законодательный акт, который будет включать в себя как материальные, так и процессуальные нормы избирательного права.[6, с.43] Так как в настоящий момент данные нормы закреплены в разных законодательных актах, что создает сложности для граждан, при реализации своих конституционных прав - избирать и быть избранными.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.
2. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).
3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
4. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О выборах Президента Российской Федерации".
5. Бородин СВ., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. 2014. №10. С.21.
6. Треушников М.К. судебная защита избирательных прав. Журнал российского права. № 3. 2014 г. С. 39-44.

© Т.С. Крюченко 2018

УДК 4414

А.Е. Мурзин

к.ю.н., доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями

А.В. Галустова

студент

ФГБОУ ВО Самарский государственный
экономический университет
г. Самара, Россия

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ
В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Анализируя стороны исполнительного производства, нельзя оставить без внимания функции органа правосудия - суда. Данные функции суда в исполнительном производстве заключаются в осуществлении судебного контроля над деятельностью судебного пристава-