

В завершении необходимо подчеркнуть, что несмотря на значительный уровень количества нарушений в области осуществления выборов, коррумпированности должностных лиц и преступной заинтересованности в "правильном" итоге голосования социум и органы государственной власти всё больше встают на сторону закона [1-6]. В области решения избирательных разногласий законодательство непрерывно развивается и обращено на группировку и единообразие применения судебной практики.[5,с.12] Изучив административную и судебную практику решения избирательных споров, целесообразно прийти к выводу, что для пресечения возникновения избирательных конфликтов в дальнейшем, первостепенно, необходимо создать единый законодательный акт, который будет включать в себя как материальные, так и процессуальные нормы избирательного права.[6, с.43] Так как в настоящий момент данные нормы закреплены в разных законодательных актах, что создает сложности для граждан, при реализации своих конституционных прав - избирать и быть избранными.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993.25 декабря.
2. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017).
3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
4. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О выборах Президента Российской Федерации".
5. Бородин СВ., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. 2014. №10. С.21.
6. Треушников М.К. судебная защита избирательных прав. Журнал российского права. № 3. 2014 г. С. 39-44.

© Т.С. Крюченко 2018

УДК 4414

А.Е. Мурзин

к.ю.н., доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями

А.В. Галустова

студент

ФГБОУ ВО Самарский государственный
экономический университет
г. Самара, Россия

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ
В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

Анализируя стороны исполнительного производства, нельзя оставить без внимания функции органа правосудия - суда. Данные функции суда в исполнительном производстве заключаются в осуществлении судебного контроля над деятельностью судебного пристава-

Юридические науки

Вопросы науки: теоретический и практический аспекты

Однако данные проблемы судебного контроля решаемы, например, если ужесточить контроль исполнительного производства, подвергнуть законодательному закреплению основные положения исполнительного производства, более грамотно распределить должностные обязанности производства, а так же разработать санкции на случаи ненадлежащего исполнения судебных решений.

Список литературы

1. Валеев Д.Х. Процессуальные формы надзора и контроля в исполнительном производстве. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/comm/5723>
2. Попов И.О., Шаталова Е.С. Роль суда в исполнительном производстве. / И.О. Попов, Е.С. Шаталова // Инновационная наука. -2015. -№6. -С.206-209.
3. Рассохина А.А., Проданова А.А. Некоторые проблемы исполнительного производства в Российской Федерации / А.А. Рассохина, А.А. Проданова // Молодой ученый. - 2016. -№21. -С.656-658.
4. Ярошенко Л.В. Судебный контроль за исполнительным производством в гражданском процессе. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://rgup.ru/rimg/files/_Диссертация_Л.В._Ярошенко.pdf

© А.Е. Мурзин, А.В. Галустова, 2018

УДК4414

А.Е. Мурзин

к.ю.н., доцент кафедры организации борьбы
с экономическими преступлениями

Е.Д. Литвина

студент

ФГБОУ ВО Самарский государственный
экономический университет
г. Самара, Россия

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

В соответствии со ст. 19 Закона о судебных приставах и ст. 1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" от 17 января 1992 г. № 2202-1 (далее - Закон о прокуратуре) прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов судебными приставами. Наряду с проверкой исполнения важное место занимает организация прокурорского надзора.

Так, Генеральным Прокурором РФ 12 мая 2009 года было дано указание "Об организации прокурорского надзора за судебными приставами". Данный указ является действующим и по настоящее время, и на наш взгляд, носит больше организационный порядок, чем реально устанавливает способы и методы прокурорского надзора в сфере исполнительного производства.

Согласно данному акту, основная нагрузка по надзору за судебными приставами распределяется именно между территориальными прокурорами. Однако сама формулировка "надзор за судебными приставами исполнителями" является расплывчатой, так как непонятно, что именно под этим подразумевает законодатель. В каких формах он должен осуществляться?