

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИИ РУКОВОДИТЕЛЯ

Руководительский талант стоит дорого, да, и мы готовы ему многое простить, лишь бы руководил как следует и в правильном направлении вел свой коллектив. Но ведь речь здесь идет о личности, способной повести огромное количество людей, в ситуациях экстремальных, где без особых способностей с руководством не справиться. Наоборот, маленькую группу, за некоторым исключением, может повести каждый. Даже так будет точнее: ее не надо вести, она обычно ведет себя сама, разрабатывая коллективные решения. А дело в том, что люди по сути своей существа самоуправляемые, в условиях малой группы индивид способен к самоорганизации, он легко и просто обходится без внешнего руководства, оставив специально обученным людям лишь диспетчерские функции.

Основатель известной толстовской коммуны 20-х годов Б. В. Мазурин пишет, что в группе из примерно 15 человек никто не был официальным руководителем: "Решили, что все по очереди, по сменно каждый день, будут руководить текущими работами - дежурить" [2, 183 с.]. Когда говорят, что без лидера группа превращается в толпу, в стадо овец, то имеется в виду - на основе сложившихся стереотипов мышления, доставшихся нам в наследство от административной системы, - человека, порченного авторитарным управлением. Довольно просто составить перечень производственных ситуаций или специфических видов деятельности, когда малая группа без руководителя обойтись не может (режиссер в театре, дирижер в оркестре или футбольный тренер).

В случае если произойдет несчастный случай (пожар, крупная авария), то будет огромное счастье, если найдется кто-нибудь отважный, который окажется впереди и, жертвуя собой, возьмет бразды правления на себя и успокоит других, возглавит, остановит панику и организует работу. Но если идет "борьба за урожай" и появляется человек из "райкома", то он собой не жертвует, и вовсе он не впереди, а позади, в автомобиле, и подчинять тут чью-то волю нет необходимости, она им самим нужна, чтобы дела шли спокойно, по своему разумению и без поторапливания. Стало быть, тот, кто не на комбайне, а в автомобиле, - он попросту не нужен, он лишний.

Стараться сотворить образ руководителя бесполезно - это попытка даже теоретически не возможна, люди настолько разные. Вышеизложенный пример показал, что потребность во власти не является духовной, а поведение, движимое этой потребностью, человека ни чуть не украшает.

Вернемся к теории. В психологии одно из самых бесспорных положений можно изложить так: потребность формируется в деятельности. [3, 335 с.] Но если ведущий вид деятельности руководителя - это осуществление власти, то, следовательно, потребность власти должна быть развита у него гораздо больших размерах, нежели чем у других людей, данной деятельности не имевших. Иными словами, в гораздо больших размерах оказывается развита потребность бездуховная - в подавлении, в подчинении себе других людей, в особой приверженности к славе и лести, в стремлении к привилегиям и несправедливости и т.д.

Проанализировав вышесказанное, становится понятно: во всем мире нет должности более опасной, чем должность руководителя. Не последствиями для здоровья, а угрозой деформации личности. Власть портит людей, данное выражение быстро вошло в обиход, и если мы хотим жить в гуманном обществе, то бросить общество в беду перед угрозой деформации личности было бы явно разумно и совсем не гуманно. Общество следует спасать, руководитель - тоже часть общества, следовательно, и ему нужна помощь.

Последнее расценивалось бы серьезно, если бы мы были людьми с адекватным чувством собственного достоинства, рабскую психологию преодолевшими. Давай те подумаем, в кабинете какого уровня не затрясутся у вас поджилки от страха или, к примеру, помягче.

И все-таки спасти руководителя надо, и есть для спасения единственное средство - перевести его в обыденных сотрудников. Срочно! Однако, простота данного решения вполне очевидна: как перевести, если даже контроль за работой руководителя никак законодательно не оформлен.

Таким образом, ответ на вопрос, что случается с человеком, оказавшимся в зоне риска, понятен. "Нет, не было и не будет никогда явления в мире более противоречивого, столь желаемого и мощного, перспективного и в это же время, лживого и хитрого, как власть.

Цепко и жестко впивается "демон власти" в собственных носителей, делая их своими заложниками. Власть развращает человека и его систему ценностей, его духовный мир" [1, 516 с.].

Любая человеческая потребность неустранима и повелительна, ее реализация приносит желанную полноту удовлетворенности жизнью, приносит счастье. В том числе и потребность власти. Калечит и уродует личность не сама потребность, а незнание меры. "Демон власти" развращает человека только в крайнем случае, когда потребность удовлетворяется или с лихвой, или не удовлетворяется вовсе.

Подводя итоги, следует выделить, что:

1. Ограниченность во власти создает у человека чувство униженности и оскорбленности, подталкивает на различные формы компенсации в виде девиантного поведения, соответственно для эмоционального здоровья нации, для превращения человека в гражданина, следует создать для каждого индивида хотя бы минимальный доступ к власти, а также возможность для преодоления зависимости от руководства.

2. При начальственном положении в статусной иерархии появляются лишние возможности для осуществления властвования, по этой причине замена административных сотрудников должна быть обязательной, более динамичной и регулируемой.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Демон власти и культура права // Советская культура. - 1990. - 23 июня, 516 с.
2. Рогинский. А.Б. Журнал "Новый мир" № 9,1988, с.183
3. Славская К.А. Деятельность и психология личности. -М.Наука, 1980. 335 с.

© Ф.М. Рекешева, 2018