

я Т.Т. Л хова
магистрант
ы ч Е.В. С у ов
магистрант
ФГБУ ВО Сыктывкарский государственный университет
имени Питирима Сорокина
г. Сыктывкар, Россия

3 Ц Я Д РЕАЛИ А ИЗА МИДИСТРАТИВНОГО НА ОРА
Ш ФФЯМЕРЫ ПОВЫ ЕНИ ЕГО ЭКТИВНОСТИ

Несмотря на высокую профилактическую роль административного надзора все ещё сохраняется проблема качества, которая обусловлена повторным совершением преступлений в период его реализации, а также низкой эффективностью адаптации после освобождения из мест лишения свободы.

Реализация норм административного надзора - важный инструмент в профилактике рецидивной преступности, но регламентация административного надзора в настоящее время не обошлась без некоторых проблем. Для повышения роли и эффективности административного надзора эта функция может быть передана уголовно-исполнительным инспекциям и совмещена с индивидуальной профилактической работой, что сможет повысить активность и ответственность исправительных учреждений при возбуждении ходатайства об установлении административного надзора перед судом.

Стоит также отметить, что одной из мер повышения эффективности административного надзора может являться пересмотр качества и его содержательной стороны, а также четкое определение его предметно-отраслевой принадлежности. Профилактическая и предупредительная роли соответствующего института права были известны ещё до принятия указанного Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" [1, 21]. Вместе с тем можно сделать вывод о недостаточно качественном применении и исполнении последнего.

Этому свидетельствует значительное количество лиц, осужденных за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ) [2, 56]. Можно только предполагать, сколько преступлений было бы совершено лицами, освобожденными из мест лишения свободы, если бы за ними не устанавливался административный надзор. Высокий уровень рецидивной преступности приводит к поиску дальнейшего усовершенствования и повышения роли указанного института.

В ходе наблюдений, проведенных сотрудниками учреждений и органов, исполняющих наказания, а также органов внутренних дел, установлено, что в ряде случаев поднад-

зорные продолжают преступную деятельность после погашения судимости [3,48]. Об этом свидетельствует не только их поведение, но и нарушения дисциплинарного или административного характера. Административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является эффективным принудительным правовым средством предупреждения рецидива преступлений, и его юридическое восстановление, безусловно, повысит эффективность работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Учитывая практику реализации административного надзора, можно сказать о том, что в период его действия не всегда возможно адаптировать лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Зная, что лицо, в отношении которого истекает срок административного надзора, может продолжить вести преступный образ жизни, правоохранительные органы не имеют достаточно весомых средств воздействия на такую ситуацию.

В настоящее время за ранее судимыми лицами законодательно закреплён упрощённый вариант наблюдения, при котором действия государственных органов ограничены только установлением запретов и возложением обязанностей в отношении поднадзорных. Необходимо сделать так, чтобы административный надзор не являлся исключительно регрессивной, "полицейской мерой". Субъект надзора должен оказывать помощь в получении образования, жилья, в трудоустройстве, в организации лечения, в общении с другими государственными и муниципальными структурами и т.п. Целесообразно передать функцию осуществления административного надзора уголовно-исполнительным инспекциям и возложить на них обязанность по проведению индивидуальной профилактической работы, тем самым повысить ответственность и активность исправительных учреждений при возбуждении ходатайства перед судом об установлении административного надзора. Данная необходимость вызвана сложной криминологической ситуацией в местах лишения свободы. Кроме того, необходимо чётко определить принадлежность административного надзора к отрасли права, с целью повышения его значимости.

С учётом вышеизложенного надо сказать, что введение административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является прогрессивной мерой, но в правоприменительной практике возникают вопросы, которые свидетельствуют о необходимости доработки правовых норм и дополнительных разъяснений Верховного Суда РФ об их применении, с целью дальнейшего повышения его эффективности.

и и Сп смк ера ур

1. Федеральный закон от N 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Собрание законодательства РФ. 11.04.2011. N 15. ст. 2037.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 июня 1996. № 25.
3. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. В. П. Сальникова: в 2 ч. ч. 1. - М., 2005. 464 с.