

ФКЗ, № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; 2009. 21 января; 2014. 7 февраля.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.03.16.) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.; 2016. 2 марта.

3. Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 20.09.2012) // Собрание законодательства РФ. 05.06.2000. № 23. ст. 2348.

4. Белогубец К.Н. Экстрадиция и выдворение: основные проблемы и пути их решения в свете практики Европейского суда по правам человека по российским делам // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 5. С. 18-21.

5. Волженкина В.М. Выдача в Российском уголовном процессе. М., 2016. 286 с.

6. Гриненко А.В. Практика международного сотрудничества Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 2. С. 10-14.

7. Строганова А.К. Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации. М., 2005. 203 с.

© К.В. Мунь, 2018

**УДК:342.565.5**

**К.В. Мунь**

магистрант 2 курса юридического института  
Сыктывкарский государственный университет  
имени Питирима Сорокина  
г. Сыктывкар, Россия

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Одним из эффективных инструментов, способным оказать мощное воздействие на формирование правовых, гуманитарных ценностей в обществе, является судебная власть.

Принимая во внимание столь важную значимость судебной власти, в 90-х годах прошлого века на конституционном уровне была провозглашена концепция разделения властей, согласно которой судебная власть должна приобрести совершенно особый статус и особую роль - статус самостоятельной и независимой.

Однако при всех "реверансах" в адрес судебной власти со стороны представителей других государственных институтов судебная власть в России пока ещё далека от того, чтобы с полным основанием именоваться самостоятельной и независимой властью.

Почему судебная власть не становится реальной властью?

Рассмотрим некоторые аспекты реализации института судебной власти.

Считается, что для приобретения статуса самостоятельной и независимой, суды в рамках своей компетенции не должны ощущать себя связанными какими то ни было политическими, экономическими и иными интересами. Для

Д К с , г с с с д С п ф и п д Ф к  
и и о ще о в раз иу  
ас

Однако, наделив эту власть государственным правом разрешать конфликты по своему усмотрению, верховная власть и народ восприняли её предназначение по-разному.

Не совпали их представления о формально-юридических и духовно-нравственных началах правосудия, в оценке обусловленности причин, порождающих и изменяющих судебную власть. В связи с этим проявилась противоречивость материального (соответствия судебной власти институтам государства) и духовного (соответствие идеологии, правосознания) аспекта её правовой природы [5, с. 15].

#### **Институциональный аспект**

Первое, что можно встретить на страницах печати среди институциональных проблем реализации судебной власти - это финансирование.

Пожалуй, финансирование - проблема, возведённая, чуть ли не в ранг "третьей беды" происходящих в России всех государственных процессов.

Исследователи отмечают, что важнейшим направлением совершенствования судебной системы является обеспечение её финансовой независимости. Действительно, финансовая независимость - важнейшая гарантия самостоятельности. Однако, как считают, некоторые эксперты, к вопросу о самостоятельности судебной власти необходимо подходить не со стороны самого уровня финансирования, а со стороны факта, посредством чьих решений, кем и как принимаемых, в какой системе властных отношений осуществляется финансирование.

Постоянный дефицит финансирования привёл к недостаточному обеспечению материально-техническими ресурсами. Данный факт не позволяет судам использовать современные схемы ведения делопроизводства и информационные технологии, что вызывает нарушение сроков рассмотрения дел, волокиту и медлительность в осуществлении судопроизводства, а это в свою очередь отрицательно сказывается на конечном результате деятельности судов. Суды вынуждены переносить сроки рассмотрения дел, не исследуют доказательства, не привлекают третьих лиц, принимают необоснованные судебные акты. Подобные случаи делают невозможным восстановление нарушенных прав граждан и их законных интересов, подрывают их веру в правосудие, порождают нежелание граждан обращаться в суд.

Некоторые же специалисты считают, что ограниченность финансирования - это лишь "политически безвредное" прикрытие реальной обстановки [3, с. 25].

Отсутствие системы политической конкуренции - вот самая фундаментальная причина безвластия судей.

Как считает исследователь Калинина Н.С.: "суды зависят от общей политической системы: проблема в том, что нынешнее английское правосудие, шведское или американское это не изолированный институт, а это институт, который рос вместе с системой и формировал некие сопряжения с окружающей средой и культурой и т.д. Независимость - это не только свойство внутри самой системы, но это куча разных свойств вокруг нее" [1, с. 12].

Среди других институциональных проблем, акцентированных в последнее время - штатная численность судей федеральных судов, которая не соответствует реально необходимому количеству. Изучение кадровой динамики за последние несколько лет свидетельствует о наметившейся тенденции к усилению текучести кадров, оттоку судей и квалифицированных специалистов. Эти тенденции вызваны высокой судебной нагрузкой, низким материальным обеспечением судей и работников аппаратов судов. Одной из неразрешенных проблем в ходе судебной реформы - отсутствие в федеральном законодательстве норм, регулирующих порядок определения нормативной численности федеральных судов общей

юрисдикции, арбитражных судов, мировых судей, работников аппаратов судов, а также государственных служащих Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и его органов в субъектах Российской Федерации. Как следствие данной проблемы - неравномерная, ненормированная нагрузка на судей.

Нуждается в законодательном регулировании и проблема ответственности судей перед обществом за выполнение своего долга. Особо остро стоит проблема реальной ответственности за неуважение к суду, в том числе за неисполнение его решений.

#### **Внеинституциональный аспект**

Однако помимо продекларированной теории институционализма проблемы реализации судебной власти определяются не только её конкретным формальным состоянием, но и функционированием её внутри самой себя.

Именно от того, кем ощущают себя сами судьи и судейское начальство, во многом, по мнению экспертов, зависит и ответ на вопрос, реализуется ли судебная власть. Не случайно на одном из обсуждений было сказано, что "судебная власть должна доказать, что она власть" или: "Судебную власть надо брать!" [4, с. 21]. Отсюда ясна и озабоченность тем, что многие судьи считают себя не более чем чиновниками.

Другим аспектом безвластия судей, который подчёркивается в юридическом обществе, является страх судей.

Возникает вопрос: где, на каких этапах, в каких институтах, на основании чего формируется судейский страх?

В юридической литературе можно встретить мнения экспертов о том, что мы ничего не сможем решить, если судью не освободить от страха, от возможности давления любого, от зависимости от судейской бюрократии внутри самой судебной системы.

Одно из наиболее распространенных мнений о причинах отсутствия беспристрастности судей сводится также к гипертрофированной роли председателей судов.

Сегодня председатели судов наделены не только процессуальными, но и значительными административно-властными полномочиями по отношению к судье. Например, распределение обязанностей между судьями; премирование судей и оказание им материальной помощи; учреждение (подписание) характеристик, содержащих оценку профессиональной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи для представления в квалификационные коллегии судей; рассмотрение жалоб на действия судей.

Это даёт возможность председателям оказывать существенное внепроцессуальное воздействие на судей, вынуждая их, в том числе, совершать нужные председателю процессуальные действия и принимать нужные решения.

Так и получилось, что судебная власть превратилась в "вещь в себе" - в модный термин, встречающийся в последних изданиях правового поля.

"Вещь в себе" - система, замкнутая сама в себе.

Действительно, все реформенные преобразования касаются лишь совершенствования других социальных институтов. Однако существенное влияние на состояние и качество судебной власти касаются "внутреннего" переустройства.

"Обществу не нужна судебная власть как вещь в себе и сама по себе" [2, с.102].

Таким образом, рассмотрение института судебной власти как "вещи в себе", сведение к изменению его институционального дизайна, задаваемого формальными нормами, - важный, но односторонний подход. Необходимо учитывать особенности той социальной среды, в ко-

торой функционирует институт, а также качество функционирования других институтов власти, их взаимосвязи и взаимовлияния.

**Список литературы:**

1. Калинина Н.С. Деятельность судебной системы по вопросам реализации судебной власти // Российский судья. 2014. № 4. С. 11 - 13.
2. Колоколов Н.А. Судебная власть: о сущем феномена в логосе. М., 2005. С. 102.
3. Орехов Р.Г. Судебная реформа требует радикального подхода // Российская юстиция. 1998. № 8.С. 24-28.
4. Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Судебная система: состояние и проблемы совершенствования // Арбитражные споры. 2014. № 1. С. 5 - 24.
5. Судебная реформа закончена, забудьте? От либеральных идей Концепции судебной реформы к прагматике федеральных целевых программ развития судебной системы // Новая юстиция. 2008. № 1. С. 15-18.

**© К.В. Мунь, 2018**

**УДК 343.98**

**Л.А. Трегубенко**

студент, магистр

Донской государственной технической университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСКУССТВА**

В течение нескольких последних десятилетий достаточно остро стоит проблема краж произведений искусства. Подобная ситуация наблюдается во многих странах мира, что позволяет отнести ее к разряду международных. По статистике, в период с 1988 по 1991 количество хищений из музеев и частных коллекций увеличилось более чем в 16 раз. ♥